



UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ
INSTITUTO DE CIÊNCIAS DA EDUCAÇÃO
FACULDADE DE EDUCAÇÃO

| FICHA DE AVALIAÇÃO DE ARTIGO CIENTÍFICO | |
|---|--|
| IDENTIFICAÇÃO | |
| Discente | |
| Título do Trabalho | |
| Avaliador/a | |

| INDICADORES | CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | Nota Máxima | Nota Atribuída |
|----------------------------|--|-------------|----------------|
| O TRABALHO ESCRITO | 1 O trabalho está organizado de acordo com as normas da ABNT? | 0,5 | |
| | 2 A redação do trabalho apresenta clareza e correção ortográfica e gramatical? | 1,0 | |
| | 3 O trabalho apresenta elementos pré-textuais (título, autoria, resumo e palavras-chave); elementos textuais (introdução, desenvolvimento e conclusão) e elementos pós-textuais (referências). | 0,5 | |
| | 4 O tema é atual e relevante? | 1,0 | |
| | 5 O método de pesquisa utilizado está claramente definido e articulado com os objetivos do trabalho? | 1,0 | |
| | 6 A análise de dados e os resultados se articulam com a base teórica? | 1,0 | |
| | 7 As conclusões são fundamentadas nos dados da pesquisa? | 1,0 | |
| | 8 Há contribuição científica para o conhecimento na área da temática? | 1,0 | |
| A APRESENTAÇÃO ORAL | 9 Demonstrou domínio do conteúdo do trabalho? | 1,0 | |
| | 10 Utilizou recursos que facilitaram o processo de comunicação do trabalho (inclui recursos técnicos como a expressividade da voz)? | 1,0 | |
| A ARGUIÇÃO | 11 Respondeu às perguntas dos examinadores, demonstrando segurança e conhecimento dos termos e conceitos explorados no texto? | 1,0 | |
| NOTA GERAL | | | |

ESCALA DE CONCEITOS:

0,0 a 4,9 - Insuficiente

5,0 a 6,9 – Regular

7,0 a 8,9 – Bom

9,0 a 10,0 - Excelente

Nota: . _____ Conceito: _____

Professor/a Avaliador/a