



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ  
INSTITUTO DE CIÊNCIAS DA EDUCAÇÃO

ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DA  
CONGREGAÇÃO DO INSTITUTO DE CIÊNCIAS DA  
EDUCAÇÃO REALIZADA NO DIA NOVE DE MARÇO  
DE DOIS MIL E DEZOITO.

1 No dia nove de março de dois mil e dezoito, às dez horas e trinta minutos, na Sala da Congregação  
2 no Bloco B do Instituto de Ciências da Educação, realizou-se reunião extraordinária do mês de  
3 março da Congregação, na qual estiveram presentes os seguintes membros: Professora Eliana da  
4 Silva Felipe – Diretora Geral do Instituto de Ciências da Educação, Professora Maély Ferreira  
5 Holanda Ramos – Vice-Diretora da Faculdade de Educação, Professora Vera Lúcia Jacob Chaves -  
6 Representante Docente da Faculdade de Educação, Professora Lucília da Silva Matos – Diretora da  
7 Faculdade de Educação Física, Professor Carlos Nazareno Ferreira Borges – Representante Docente  
8 da Faculdade de Educação Física, Professora Rosimê da Conceição Meguins – Representação do  
9 ICED no CONSEPE, Professora Lúcia Isabel da Conceição Silva – Representante Docente do  
10 Programa de Pós-Graduação em Educação, Professora Rosana Maria Gemaque Rolim,  
11 Representante Docente do Programa de Pós-Graduação em Educação, Cássia Maria Ribeiro dos  
12 Reis – Representante Técnico-Administrativo, Miguel Nazareno Silva e Silva – Representante  
13 Técnico-Administrativo, Ailda Brasil Araújo – representante Técnico-Administrativo, William  
14 Pessoa da Mota Júnior – Representante Técnico-Administrativo, Luísa Epifânio Lopes –  
15 Representante Discente do Curso de Pedagogia, Gerson Dias Olívio – Representante Discente do  
16 Programa de Pós-Graduação em Educação, Leila Maria Costa Sousa – Representante Discente do  
17 Programa de Pós-Graduação em Educação e Wangler da Silva Carvalho - Técnico Administrativo.  
18 **Justificaram ausência os seguintes membros:** Professora Dalva Valente Guimarães Gutierrez –  
19 Diretora Adjunta do Instituto de Ciências da Educação, Eunice Léa de Moraes – Representante  
20 Discente do Programa de Pós-Graduação em Educação. A Professora Eliana da Silva Felipe  
21 agradeceu a presença de todos, desejando-lhes uma reunião tranquila e produtiva. A Professora  
22 Vera Lúcia Jacob Chaves solicitou que os pontos pauta **1.15 e 1.17** fossem antecipados para o  
23 primeiro e segundo ponto, respectivamente, na ordem do dia. **1ª Parte: Ordem do Dia. 1.15.**  
24 **Aprovação do Plano de Concurso** do tema “Política, Gestão e Avaliação Educacional”.  
25 Interessado: Iced. Comissão de Elaboração: Professora Vera Lúcia Jacob Chaves, Professora Dalva  
26 Valente Guimarães Gutierrez, Professora Rosana Maria Gemaque Rolim, Professora Fabíola Bouth  
27 Gelo Katto. A presidente da comissão de elaboração do Plano de Concurso informou que o tema foi  
28 alterado para “Política, Gestão e Avaliação da Educação Básica”. Após a apresentação o Plano de  
29 Concurso foi aprovado pelos membros da Congregação presentes. **1.17 Aprovação da Resolução**  
30 que altera a valoração das fichas de avaliação das provas escrita, didática e memorial relativas a  
31 concurso público para o quadro do magistério superior. Interessado: Iced. Comissão de Elaboração  
32 do Plano de Concurso: Professora Vera Lúcia Jacob Chaves, Professora Dalva Valente Guimarães  
33 Gutierrez, Professora Rosana Maria Gemaque Rolim, Professora Fabíola Bouth Grelo Kato. Após  
34 apresentação da Resolução que altera a valoração das fichas de avaliação o documento foi aprovado  
35 pelos membros da Congregação presentes. **1.1 Aprovação da Comissão Avaliadora da**  
36 **Progressão Funcional de Adjunto Nível 1 para Adjunto Nível 2 da Professora Iza Helena**  
37 **Travassos Ferraz de Araújo.** Comissão Avaliadora: Professora Maria do Socorro da Costa Coelho  
38 – Associado 1 (Presidente); Professora Dalva Valente Guimarães Gutierrez – Associado 1  
39 (Membro); Professora Celita Maria Paes de Sousa – Adjunto 4 (Membro); Professor Carlos Jorge  
40 Paixão – Adjunto 2 (Suplente). A comissão foi aprovada por todos os membros da Congregação  
41 presentes. **1.2 Aprovação da Comissão Avaliadora da Progressão Funcional de Adjunto Nível**  
42 **2 para Adjunto Nível 3 da Professora Maura Lúcia Martins Cardoso.** Comissão Avaliadora:  
43 Professora Adelice Sueli Braga Delgado – Adjunto 4 (Presidente); Professora Lucília da Silva

44 Matos – Adjunto 4 (Membro); Professora Selma Costa Pena – Adjunto 4 (Membro); Professora  
45 Sônia Regina dos Santos Teixeira – Adjunto 4 (Suplente). A comissão foi aprovada por todos os  
46 membros da Congregação presentes. **1.3 Progressão Funcional de Adjunto Nível 1 para Adjunto**  
47 **Nível 2 da Professora Iza Helena Travassos Ferraz de Araújo.** Comissão Avaliadora: Professora  
48 Maria do Socorro da Costa Coelho – Associado 1 (Presidente); Professora Dalva Valente  
49 Guimarães Gutierrez – Associado 1 (Membro); Professora Celita Maria Paes de Sousa – Adjunto 4  
50 (Membro); Professor Carlos Jorge Paixão – Adjunto 2 (Suplente). O parecer aponta que: “[...]”  
51 Em análise do referido processo observamos que no período de interstício a docente estava liberada  
52 para o doutoramento, o qual foi concluído com êxito, conforme diploma em anexo. Destaco que  
53 mesmo liberada para a pós- graduação, a requerente realizou atividades na pesquisa, participou de  
54 eventos, bancas e conseguiu aprovação e publicação de artigos em revistas e periódicos, conforme  
55 comprovação no relatório. [...] Destaca- se que o relatório de atividades da docente está  
56 devidamente comprovado e atende a Resolução nº 4.644/CONSEPE, assim como, a Resolução nº  
57 01/2015 do ICED. Pelo exposto somos de parecer favorável à progressão da solicitante que obteve  
58 300 pontos no instrumento de avaliação”. O parecer foi aprovado pelos membros da Congregação  
59 presentes. **1.4 Progressão Funcional de Adjunto Nível 2 para Adjunto Nível 3 da Professora**  
60 **Maura Lúcia Martins Cardoso.** Comissão Avaliadora: Professora Adelice Sueli Braga Delgado –  
61 Adjunto 4 (Presidente); Professora Lucília da Silva Matos – Adjunto 4 (Membro); Professora Selma  
62 Costa Pena – Adjunto 4 (Membro); Professora Sônia Regina dos Santos Teixeira – Adjunto 4  
63 (Suplente). O parecer afirma que: “[...]” Durante o período supracitado, a docente desenvolveu as  
64 seguintes atividades: a) Docência na graduação; b) Orientação de estudantes de graduação; c)  
65 Coordenação de projetos de extensão; d) Participação em 02 (dois) projetos de pesquisa; e)  
66 Participação em 03 (três) eventos científicos com apresentação oral de trabalho; f) Co-autoria na  
67 publicação de 01 (um) livro; g) Publicação de 03 (três) anais de eventos científicos; h) Participação  
68 em bancas de defesa da graduação, [...]. Tendo em vista o conjunto das atividades desenvolvidas e a  
69 Resolução nº 4.644/2015-CONSEPE e 01/2015 – ICED, somos de parecer favorável à progressão  
70 funcional da Professora Maura Lúcia Martins Cardoso da Classe Adjunto nível 2 para a Classe  
71 Adjunto nível 3”. Após leitura do parecer, constatou-se que no Quadro de Atividades Referenciais  
72 não constava a pontuação obtida pelo solicitante. Após breve discussão, foi deliberado pela  
73 devolução do parecer à parecerista para que a mesma apresente a referida pontuação na próxima  
74 reunião da Congregação do Iced. **1.5 Relatório Final do Projeto de Pesquisa** “Educação Prisional  
75 no Estado do Pará: uma aproximação”. Interessado: Professor Orlando Nobre Bezerra de Souza.  
76 Parecerista: Professora Eliana da Silva Felipe. O parecer afirma que: “[...]” O trabalho tem  
77 relevância acadêmica e social. A educação em prisões é um tema presente na agenda do país diante  
78 do número de pessoas privadas de liberdade, o que requer um investimento específico no sentido de  
79 compreender como esse campo da educação vem se configurando, os processos instituídos e  
80 instituintes na perspectiva da garantia de educação de qualidade para aqueles e aquelas que se  
81 encontram em processo de ressocialização. As condições para a aprovação do relatório estão  
82 presentes no texto, ainda que de forma dispersa, às vezes não explicitadas, de forma que a sua  
83 adaptação ao modelo de relatório de pesquisa que adotamos na instituição pode sanar tais  
84 dificuldades. Portanto, feitos estes reparos indico a aprovação do relatório, sem necessidade de  
85 retorno a esta Congregação. [...]”. O parecer foi aprovado pelos membros da Congregação  
86 presentes. **1.6 Relatório Final do Projeto de Pesquisa** “Subjetividade Docente: Entre o fazer e o  
87 ser”. Interessada: Professora Rosimê da Conceição Meguins. Parecerista: Professora Lucia Isabel da  
88 Conceição Silva. Item foi retirado de pauta por ausência do parecer. **1.7 Projeto de Pesquisa**  
89 “Diálogos em Educação: o perfil do agente prisional em cela de aula”. Interessada: Professora  
90 Maria do Socorro da Costa Coelho. Parecerista: Professora Maria Izabel Alves dos Reis. O parecer  
91 aponta que: “[...]” O projeto de pesquisa ora apresentado tem relevância acadêmica, social e  
92 interinstitucional, uma vez que estabelece parceria com a Superintendência do Sistema  
93 Penitenciário do Pará/SUSIPE. O projeto se lança na perspectiva de contribuir na formulação e de  
94 políticas, visando o aprimoramento do trabalho de Agente Prisional paraense. Certa de que este  
95 projeto contribuirá para a formação dos sujeitos envolvidos e dada a sua relevância, sou de  
96 PARECERN FAVORÁVEL a sua aprovação, bem como concordo com a cessão de 20 horas

97 solicitadas para o seu desenvolvimento”. O parecer foi aprovado pelos membros da Congregação  
98 presentes. **1.8 Relatório Final do Projeto de Pesquisa** “Programas de melhoria da educação básica  
99 e profissional no Pará via parcerias público-privadas”. Interessada: Professora Terezinha Fátima  
100 Andrade Monteiro dos Santos. Parecerista: Professora Maria do Socorro Carneiro de Lima. O  
101 parecer afirma que: “[...] O Relatório não contempla alguns dos itens estabelecidos conforme o  
102 modelo da Pró-reitoria de Pesquisa. Falta ao relatório apresentar: o período de vigência; as  
103 principais etapas executadas no período visando ao alcance dos objetivos; os fatores negativos e  
104 positivos que interferiram na execução do projeto; a contribuição para o ensino de graduação. Assim  
105 como apresentar um quadro mais objetivo da equipe de execução do projeto, com carga horária.  
106 Considerando que o item sobre as principais etapas executadas no período visando ao alcance dos  
107 objetivos é relevante na compreensão de como o projeto foi desenvolvido, o parecer é de que o  
108 mesmo retorne à coordenação para inserir as informações e comprovações”. Após breve discussão,  
109 o parecer foi aprovado pelos membros da Congregação presentes. **1.9 Relatório Final do Projeto  
110 de Pesquisa** “Políticas públicas educacionais: revisando conceitos e construindo verbetes teóricos  
111 sobre política”. Interessado: Professor José Carlos Martins Cardoso. Parecerista: William Pessoa  
112 Mota. O parecer afirma que: “[...] Considerando os objetivos do projeto e os resultados  
113 apresentados, no tempo de 2 anos definidos para a execução da pesquisa e com carga horária de 20  
114 horas alocadas para tal finalidade, consideramos que o relatório apresentado não está  
115 consubstanciado de informações suficientes à sua aprovação. Não está comprovado que foi  
116 construído o estado da arte sobre a temática de políticas educacionais, nem tampouco o quadro  
117 teórico dos grupos de pesquisa estudados ou verbete teórico sobre o objeto do projeto. Tomando por  
118 base o art. 9º da Resolução n. 4.074/2010 do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão da  
119 Universidade Federal do Pará, que determina que ao término da execução do projeto, deverá ser  
120 apresentada à Unidade Acadêmica de Lotação do coordenador do projeto um relatório  
121 consubstanciado das atividades desenvolvidas e com a aprovação de produção acadêmica em  
122 conformidade com o Plano de Trabalho apresentado, sou de parecer desfavorável à aprovação do  
123 presente relatório, uma vez que a única publicação comprovada pelo coordenador do projeto  
124 (publicações em anais de eventos, qual seja o XXVIII Simpósio da ANPAE) não possui relação  
125 com o escopo do projeto. [...]”. O parecer foi aprovado pelos membros da Congregação presentes.  
126 **10 Projeto de Extensão** “EMANCIPA / Cursinho Popular Paulo Fonteles”. Interessada: Professora  
127 Lúcia Isabel da Conceição Silva. Parecerista: Professora Maély Ferreira Holanda Ramos. O parecer  
128 afirma que: “[...] O projeto de extensão supra sumarizado representa uma importante iniciativa que  
129 visa integrar universidade e sociedade. As atividades desenvolvidas por este cursinho popular  
130 possibilitarão iniciação à prática docente aos estudantes das licenciaturas e acesso ao conhecimento  
131 das disciplinas objeto do processo seletivo às universidades, ‘[...] especialmente o ENEM, aos  
132 adolescentes, jovens e adultos de bairros periféricos, oriundos das Redes de escolas públicas de  
133 Belém e Região Metropolitana’. Suas propostas, quando concretizadas, contribuirão de forma  
134 significativa para a formação dos indivíduos envolvidos. Considera-se este Projeto de Extensão uma  
135 nobre iniciativa, de honroso princípio político especialmente por contribuir ‘[...] para o aumento das  
136 taxas de acesso ao ensino superior das camadas mais pobres da população’. Diante de tudo o que foi  
137 apresentado é inegável a relevância prática, interinstitucional e acadêmica deste projeto de extensão.  
138 Certa de que o projeto muito contribuirá para formação dos sujeitos envolvidos e dada a sua  
139 relevância, sou de PARECER FAVORÁVEL a sua aprovação [...]”. O parecer foi aprovado pelos  
140 membros da Congregação presentes. **1.11 Projeto de Pesquisa** “A Gestão e o Planejamento da  
141 Educação Prisional no Pará: as estratégias mais recentes de consolidação organizacional”.  
142 Interessado: Professor Orlando Nobre Bezerra de Souza. Parecerista: Técnica-administrativa  
143 Rhoberta Santana de Araújo. O parecer afirma que: “[...] O projeto de pesquisa, objeto de análise,  
144 contempla em conteúdo e forma os requisitos de pertinência acadêmica, científica e social. Articula-  
145 se a rede de educação pública do Estado do Pará (SEDUC), bem como a superintendência do  
146 Sistema Penitenciário do Estado (SUSIPE). Um dos princípios metodológicos no âmbito do ensino  
147 de graduação previstos, no regulamento do ensino de graduação é a articulação do ensino, pesquisa  
148 e extensão. As unidades e subunidades acadêmicas devem incentivar projetos de pesquisas que  
149 envolvam estudantes e segmentos/instituições sociais. Esse princípio se alinha aos objetivos

150 estratégicos previstos no Plano de Desenvolvimento Institucional da UFPA e no Plano de  
151 Desenvolvimento da Unidade, orientado para o fortalecimento e integração das ações de ensino,  
152 pesquisa e extensão. No processo recebido para análise não constavam informações sobre relatórios  
153 aprovados de pesquisas anteriores desenvolvidas pelo docente, um pré-requisito para alocação de  
154 carga horária. Não havendo impedimentos e o docente atendendo todas as exigências  
155 administrativas e acadêmicas, este parecer é favorável a aprovação do projeto, com a respectiva  
156 alocação de carga horária. [...]”. O parecer foi aprovado pelos membros da Congregação presentes.

157 **1.12 Projeto de Pesquisa** “Saúde e Trabalho Docente em Crise na Universidade”. Interessada:  
158 Professora Rosimê da Conceição Meguins. Parecerista: Professora Vera Lúcia Jacob Chaves. Item  
159 retirado de pauta por ausência de parecer. **1.13 Projeto de Pesquisa** “Afetividade na prática  
160 pedagógica e na formação e Trabalho Docente”. Interessada: Professora Sônia Eli Cabral  
161 Rodrigues. Parecerista: Professora Ivany Pinto do Nascimento. Item retirado de pauta por ausência  
162 de parecer. **1.14 Projeto de Pesquisa** “Estatística aplicada: a importância dos dados estatístico nos  
163 trabalhos acadêmicos”. Interessado: Professor José Carlos Martins Cardoso. Parecerista: Professora  
164 Lucília da Silva Matos. Item retirado de pauta em razão da não aprovação do relatório do projeto de  
165 pesquisa anterior. **1.16 Aprovação do Plano de Concurso** do tema “Estágio e práticas de ensino na  
166 Educação Básica”. Interessado: Iced. Comissão de Elaboração do Plano de Concurso: Professora  
167 Celi da Costa Silva Bahia, Professora Eliana da Silva Felipe, Professora Lúcia Isabel da Conceição  
168 Silva, Professora Maély Ferreira Holanda Ramos. Após a apresentação do Plano de Concurso o  
169 documento foi aprovado pelos membros da Congregação presentes. **1.18 Aprovação do Plano**  
170 **Acadêmico 2018** – 1º e 2º período. Interessado: Iced. Parecerista: Professora Eliana da Silva Felipe.  
171 Item retirado de pauta por ausência do parecer. **1.19 Aprovação do Regimento Eleitoral** para  
172 Eleição do ICED – Quadriênio 2018/2022. Interessado: Iced. Comissão Eleitoral: Professora Celi da  
173 Costa Silva Bahia (Presidente); Técnico- Administrativo William Pessoa Mota Junior (Secretário);  
174 Discente Luísa Epifânio Lopes (Membro). Após apresentação da minuta da Resolução nº 01, de 09  
175 de março de 2018, que instituiu o Regimento Eleitoral para fins de consulta direta à comunidade  
176 universitária sobre a escolha de candidatos/as aos cargos de Diretor/a Geral e Diretor/a Adjunto do  
177 Instituto de Ciências da Educação da Universidade Federal do Pará, quadriênio 2018-2022, o  
178 documento foi aprovado pelos membros da Congregação presentes. **1.20 Aprovação do Relatório**  
179 **Anual** do Iced 2017. Interessado: Iced. Parecerista: Professora Selma Costa Pena. O parecer afirma  
180 que: “[...] Com este Relatório a ‘Gestão Sempre em Frente’ finaliza o seu quarto ano de trabalho,  
181 iniciado em 12 de março de 2014. Os resultados mostrados por meio do Relatório servem de fortes  
182 subsídios para uma avaliação do trabalho realizado pela Unidade ao mesmo tempo em que mostra  
183 as estratégias de planejamento e as políticas de trabalho. Temos, agora, uma nova estrada a seguir.  
184 Os anos que se seguem colocam-nos novos desafios, alguns deles já sinalizados neste relatório,  
185 outros estão ainda por nascer. O que se percebe no decorrer das 174 páginas desse relatório é que a  
186 gestão trabalhou na perspectiva da ampla liberdade para produzir, sem negligenciar as regras  
187 coletivamente pactuadas e a missão da instituição. O tripé ensino, pesquisa e extensão está sendo a  
188 cada dia mais consolidado no Instituto de Ciências da Educação, e as atividades descritas neste  
189 Relatório, os dados quantitativos arrolados dão prova deste estágio de maturidade acadêmica do  
190 ICED. O importante e o que nos une a todos nós: professores, servidores e alunos para continuar  
191 nessa caminhada é o reconhecimento do papel estratégico do ICED no desenvolvimento da  
192 Educação na Amazônia por intermédio do ensino de graduação e pós-graduação, da pesquisa e da  
193 extensão, mesmo com a precariedade vivida nas universidades públicas. A expectativa é que a  
194 UFPA, no seu conjunto, reconheça essa construção. Por esses motivos manifesto-me  
195 favoravelmente à aprovação deste relatório, agradecendo às gestoras Eliana Felipe e Dalva  
196 Gutierrez que no decorrer desses quatro anos como gestoras construíram conosco aprendizados  
197 técnico e humano, feito de afetos, desafetos, conflitos e construção de consensos possíveis”. O  
198 parecer foi aprovado pelos membros da Congregação presentes. Nada mais havendo a tratar a  
199 professora Eliana da Silva Felipe encerrou a reunião, sendo lavrada a presente ata, que após lida e  
200 aprovada, será assinada pelos membros presentes. Belém, nove de março de dois mil e dezoito.