



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ
INSTITUTO DE CIÊNCIAS DA EDUCAÇÃO

ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO
DO INSTITUTO DE CIÊNCIAS DA EDUCAÇÃO
REALIZADA NO DIA VINTE E SETE DE ABRIL DE
DOIS MIL E DEZESSETE.

1 No dia vinte e sete de abril de dois mil e dezessete, às quinze horas, na Sala da Congregação
2 no Bloco B do Instituto de Ciências da Educação, realizou-se reunião ordinária do mês de abril da
3 Congregação na qual estiveram presentes os seguintes membros: Professora Eliana da Silva Felipe –
4 Diretora Geral do Instituto de Ciências da Educação, Professora Maria Izabel Alves dos Reis –
5 Diretora da Faculdade de Educação, Professora Lucília da Silva Matos – Diretora da Faculdade de
6 Educação Física, Professor Wilson da Costa Barroso - Representante Docente da Faculdade de
7 Educação, Professor Carlos Nazareno Borges – Representante Docente da Faculdade de Educação
8 Física, Professora Andrize Ramires Costa – Representante Docente da Faculdade de Educação Física,
9 Professora Selma Costa Pena – Representação do ICED no CONSEPE, Professora Lúcia Isabel da
10 Conceição Silva – Representante Docente do Programa de Pós-Graduação em Educação, Juliane
11 Nunes Leão – Representante Discente do Curso de Pedagogia, Carlos Alberto Souza do Nascimento
12 – Representante Técnico-Administrativo, William Pessoa da Mota Junior – Representante Técnico
13 Administrativo, e Mônica do Socorro Santos Martins – Representante Técnico-Administrativo.
14 Justificaram sua ausência na reunião os seguintes membros: Professora Ney Cristina Monteiro de
15 Oliveira – Vice-Coordenadora do Programa de Pós-Graduação em Currículo e Gestão da Escola
16 Básica, Professor Fabrício Aarão Freire Carvalho – Representante Docente do Programa de Pós-
17 Graduação em Currículo e Gestão da Escola Básica, Professora Vera Lúcia Jacob Chaves – Vice-
18 Coordenadora do Programa de Pós-Graduação em Educação, Ailda Brasil Araújo – representante
19 Técnico-Administrativo e Rhoberta Santana de Araújo – Coordenadora de Planejamento, Gestão e
20 Avaliação e o professor Paulo Lima – Representante Docente da Faculdade de Educação Física. A
21 professora Eliana da Silva Felipe agradeceu a presença de todos, desejando-lhes uma reunião
22 tranquila e produtiva. **1ª Parte: Apreciação e aprovação da ata da reunião ordinária ocorrida no**
23 **dia 29 de março e reunião extraordinária ocorrida em 12 de abril.** Depois de lidas as atas foram
24 aprovadas pelos membros da Congregação presentes. **2ª Parte: Proposição e Indicações.** A
25 Professora Eliana da Silva Felipe solicitou e obteve inclusão dos seguintes pontos de pauta: **3.13.**
26 **Relatório Final do Projeto de Pesquisa “Leituras Literárias Amazônicas e Formação de Leitor”**
27 (2015/2016). Interessado: Professor Nilo Carlos Pereira de Souza. Parecerista: Professor Genylton
28 Odilon Rego da Rocha. **3.14. Relatório do Projeto de Extensão “Projeto político-pedagógico:**
29 **tendências e desafios no fazer cotidiano escolar”.** Interessada: Professora Almira Célia Teixeira.
30 Parecerista: Técnica-Administrativa Rhoberta Santana Araújo. **3.15. Relatório do Projeto de**
31 **Pesquisa “Duas Escolas, dois destinos: O Império e a oferta de instrução na província do Grão Pará”.**
32 Interessado: Professor Raimundo Alberto de Figueiredo Damasceno. Parecerista: Professor Fabrício
33 Aarão Freire Carvalho. **3.16. Projeto de Pesquisa “Mediação de Leitura: teoria e prática”.**
34 Interessado: Professor Nilo Carlos Pereira de Souza. Parecerista: Selma Pena. **3.17. Projeto de**
35 **Extensão “Projeto político-pedagógico: elaboração e implementação no cotidiano escolar”.**
36 Interessado: Professora Almira Célia Teixeira. Parecerista: Técnico-administrativo William Mota.
37 **3.18. Projeto de Pesquisa “Diálogos em Educação: a formação na cela de aula”.** Interessada:
38 Professora Maria do Socorro Costa Coelho. Parecerista: Professora Maely Ferreira Holanda Ramos.
39 **3.19. Aprovação da Comissão Avaliadora da Progressão Funcional de Adjunto Nível 4 para**
40 **Associado Nível 1 da Professora Eliana da Silva Felipe.** Comissão Avaliadora: Professora Sônia
41 de Jesus Nunes Bertolo – Associado 4 (Presidente); Professora Ney Cristina Monteiro de Oliveira –
42 Associado 4 (Membro); Professora Rosimê da Conceição Meguins – Associado 4 (Membro); e

43 Professora Sônia Maria da Silva Araújo – Associado 3 (Suplente). **3.20. Progressão Funcional de**
44 **Adjunto Nível 4 para Associado Nível 1 da Professora Eliana da Silva Felipe.** Comissão
45 Avaliadora: Professora Sônia de Jesus Nunes Bertolo – Associado 4 (Presidente); Professora Ney
46 Cristina Monteiro de Oliveira – Associado 4 (Membro); Professora Rosimê da Conceição Meguins –
47 Associado 4 (Membro); e Professora Sônia Maria da Silva Araújo – Associado 3 (Suplente). **3ª**
48 **Parte: Ordem do Dia. 3.1. Aprovação da Comissão Avaliadora da Promoção Funcional de**
49 **Adjunto Nível 4 para Associado Nível 1 da Professora Maria Ludetana Araújo.** Comissão
50 Avaliadora: Professora Sônia Maria da Silva Araújo – Associado 3 (Presidente); Professora Ney
51 Cristina Monteiro de Oliveira – Associado 4 (Membro); Professora Sônia de Jesus Nunes Bertolo –
52 Associado 4 (Membro); e Professora Rosimê da Conceição Meguins – Associado 4 (Suplente). A
53 comissão foi aprovada pelos membros da Congregação presentes. **3.2. Aprovação da Comissão**
54 **Avaliadora da Progressão Funcional de Adjunto Nível 3 para Adjunto Nível 4 do Professor**
55 **Nilo Carlos Pereira de Souza.** Comissão Avaliadora: Professora Lúcia Isabel da Conceição Silva –
56 Associado 1 (Presidente); Professora Maria do Socorro da Costa Coelho – Associado 1 (Membro);
57 Professora Maria do Socorro Carneiro de Lima – Adjunto 4 (Membro); e Professora Dalva Valente
58 Guimarães Gutierrez – Associado 1 (Suplente). A comissão foi aprovada pelos membros da
59 Congregação presentes. **3.3. Aprovação da Comissão Avaliadora da Promoção Funcional de**
60 **Adjunto Nível 4 para Associado Nível 1 do Professor Douglas da Cunha Dias.** Comissão
61 Avaliadora: Professora Ney Cristina Monteiro de Oliveira – Associado 4 (Presidente); Professora
62 Sônia de Jesus Nunes Bertolo – Associado 4 (Membro); Professora Rosimê da Conceição Meguins –
63 Associado 4 (Membro); e Professora Sônia Maria da Silva Araújo – Associado 3 (Suplente). A
64 comissão foi aprovada pelos membros da Congregação presentes. **3.4. Promoção Funcional de**
65 **Adjunto Nível 4 para Associado Nível 1 da Professora Maria Ludetana Araújo.** Comissão
66 Avaliadora: Professora Sônia Maria da Silva Araújo – Associado 3 (Presidente);
67 Professora Ney Cristina Monteiro de Oliveira – Associado 4 (Membro); Professora Sônia de Jesus
68 Nunes Bertolo – Associado 4 (Membro); e Professora Rosimê da Conceição Meguins – Associado 4
69 (Suplente). O parecer destaca que “conforme estabelece a legislação do país os títulos adquiridos no
70 exterior precisam ser convalidados por uma universidade brasileira. Em consulta feita à CPPD, recebi
71 a confirmação de que para haver progressão é preciso que o diploma esteja convalidado. Nestes
72 termos, para proceder à análise do processo, solicito a documentação de comprovação da
73 convalidação do diploma de Doutorado em Filosofia e Ciências da Educação adquirido pela prof.^a
74 Maria Ludetana Araújo na *Universidad Nacional de Educación a Distancia*”. O parecer foi aprovado
75 pelos membros da Congregação presentes com a ressalva de que a Professora Maria Ludetana Araújo
76 anexe à documentação do processo a comprovação de validação de seu diploma de doutorado. **3.5.**
77 **Progressão Funcional de Adjunto Nível 3 para Adjunto Nível 4 do Professor Nilo Carlos**
78 **Pereira de Souza.** Comissão Avaliadora: Professora Lúcia Isabel da Conceição Silva – Associado 1
79 (Presidente); Professora Maria do Socorro da Costa Coelho – Associado 1 (Membro); Professora
80 Maria do Socorro Carneiro de Lima – Adjunto 4 (Membro); e Professora Dalva Valente Guimarães
81 Gutierrez – Associado 1 (Suplente). O parecer afirma que “considerando que o professor atinge a
82 pontuação mínima exigida pela Resolução, a Comissão manifesta-se pela aprovação do Relatório de
83 Progressão Funcional do Prof. Dr. Nilo Carlos Pereira de Souza”. O parecer foi aprovado pelos
84 membros da Congregação presentes. **3.6. Promoção Funcional de Adjunto Nível 4 para Associado**
85 **Nível 1 do Professor Douglas da Cunha Dias.** Comissão Avaliadora: Professora Ney Cristina
86 Monteiro de Oliveira – Associado 4 (Presidente); Professora Sônia de Jesus Nunes Bertolo –
87 Associado 4 (Membro); Professora Rosimê da Conceição Meguins – Associado 4 (Membro); e
88 Professora Sônia Maria da Silva Araújo – Associado 3 (Suplente). O parecer destaca que
89 “considerando que as atividades realizadas pelo docente, no período de seu interstício, atingiram uma
90 pontuação superior a 120 pontos; considerando que o docente comprovou produção intelectual,
91 abrangendo a produção científica, representada por publicações relevantes e qualificadas;
92 considerando que o docente cumpriu suas atividades com assiduidade, responsabilidade e qualidade
93 no trabalho desenvolvido [...]; somos de parecer favorável ao pedido de promoção da Classe C
94 (Adjunto IV) para a Classe D (Associado I) do Prof. Douglas da Cunha Dias”. O parecer foi

95 aprovado pelos membros da Congregação presentes. **3.7. Instalação de Processo Administrativo**
96 **Disciplinar** – PAD. Interessada: FEF. Parecerista: Técnica-Administrativa Rhoberta Santana de
97 Araújo. Item retirado de pauta por falta de parecer. **3.8. Regulamento da Biblioteca Prof.^a Eley**
98 **Rodrigues Lacerda** (ICED). Interessado: ICED. Parecerista: Técnico-Administrativo William
99 Pessoa da Mota Junior. O parecer aponta que “Tendo em vista a necessidade de se atualizar as
100 normatizações do acesso e uso do acervo da Biblioteca Eley Rodrigues Lacerda, espaço de
101 fundamental importância para a formação pedagógica e profissional dos seus usuários, e a pertinência
102 da proposta de regulamento em análise, sou favorável à aprovação do novo Regulamento da
103 Biblioteca Prof.^a Eley Rodrigues Lacerda”. O parecer foi aprovado pelos membros da Congregação
104 presentes. **3.9. Mudança de Regime de Trabalho** de 40 Horas sem Dedicção Exclusiva, para 40
105 Horas com dedicação Exclusiva (Processo: 009710/2017-01). Interessada Professora Maura Lúcia
106 Martins Cardoso. Parecerista: Professora Lúcia Isabel da Conceição Silva. O parecer afirma que
107 “diante desta situação, entendo que há necessidade de uma análise da realidade do ICED que possa
108 identificar a existência de um/a docente interessado/a em mudar o regime de trabalho ou a existência
109 de vaga de Dedicção Exclusiva no instituto para comprovar esta compensação, a docente deverá
110 acrescentar ao pedido de mudança de regime de trabalho projeto de pesquisa ou extensão, em
111 andamento. A Congregação se manifestou favorável à solicitação, mas atualmente não há professores
112 interessados em mudar de regime de trabalho. Nesses termos, recomenda a Pró-Reitoria de
113 Planejamento estudo de possibilidade de atendimento do pleito da professora Maura Cardoso”. O
114 parecer foi aprovado pelos membros da Congregação presentes. **3.10. Relatório Anual de**
115 **Atividades** – ano 2016. Interessada: Professora Ana Del Tabor Vasconcelos Magalhães. Registro.
116 **3.11. Apreciação de parecer da Comissão** responsável por manifestação acerca das competências
117 das subunidades do ICED no que se refere à Tramitação Processual de Projetos e Relatórios de
118 Pesquisa e Extensão. Interessado: ICED. Parecerista: Professora Rosimê da Conceição Meguins. Item
119 retirado de pauta por falta de parecer. **3.12. Plano Acadêmico do 2º Período Letivo de 2017.**
120 Interessado: ICED. Parecerista: Professor Carlos Nazareno Ferreira Borges. O parecer aponta que
121 “Diante do exposto, creio que o quantitativo de inconsistências é bem menor do que a grande maioria
122 de adequação do Plano Acadêmico à resolução. Uma vez que a dinâmica administrativa institucional,
123 operada por sistemas de informação, permite um período de reajuste para os Planos Acadêmicos
124 apresentados pelas unidades, salvo melhor juízo, sou de parecer favorável à aprovação Plano
125 Acadêmico recomendando que a unidade acadêmica elimine as inconsistências no período
126 disponibilizado institucionalmente para tal”. O parecer foi aprovado pelos membros da Congregação
127 presentes. **3.13. Relatório Final do Projeto de Pesquisa** “Leituras Literárias Amazônicas e
128 Formação de Leitor” (2015/2016). Interessado: Professor Nilo Carlos Pereira de Souza. Parecerista:
129 Professor Genylton Odilon Rego da Rocha. Item retirado de pauta por não atendimento da decisão da
130 Congregação, qual seja, de consubstanciar o relatório observando: questão de pesquisa, metodologia
131 e resultados alcançados. **3.14. Relatório do Projeto de Extensão** “Projeto político-pedagógico:
132 tendências e desafios no fazer cotidiano escolar”. Interessada: Professora Almira Célia Teixeira.
133 Parecerista: Técnica-Administrativa Rhoberta Santana Araújo. O parecer aponta que “considerando o
134 que dispõe a Resolução N° 3.298/2005 [...]; considerando que as atividades de extensão se
135 configuram como de natureza educativa, cultural e científica que visam contribuir com o
136 fortalecimento da relação transformadora entre sociedade/universidade [...]; considerando o parecer
137 da Professora Maura Martins Cardoso que analisa os objetivos, metas e resultados alcançados pelo
138 projeto e tela [...]; recomenda a aprovação do relatório final de atividade do projeto desenvolvido
139 entre abril de 2016 a abril de 2017 [...] e por fim, considerando o pedido de renovação do projeto,
140 recomenda a revisão do universo de pessoas beneficiadas (10 participantes) ou a revisão da carga
141 horária solicitada pela professora”. O parecer foi reprovado pelo número insuficiente de atividades e
142 por falta de comprovação das atividades de extensão desenvolvidas (fatos, material de apoio didático
143 etc.). **3.15. Relatório do Projeto de Pesquisa** “Duas Escolas, dois destinos: O Império e a oferta de
144 instrução na província do Grão Pará”. Interessado: Professor Raimundo Alberto de Figueiredo
145 Damasceno. Parecerista: Professor Fabrício Aarão Freire Carvalho. O parecer afirma que
146 “consideramos o estudo realizado, de alta relevância por abordar um processo por meio do qual se

147 estruturou o primeiro sistema de ensino da província, e que, de certo modo, com pouquíssimas
148 transformações, perdurou até o fim da Primeira República e pelo fato de, conseqüente a esse
149 momento, terem se constituído as bases do que podemos classificar como um “sistema dualista” de
150 ensino. Considerando-se ainda que a realização da pesquisa “gerou a publicação de 1 artigo em
151 periódico. Sou de parecer favorável a aprovação do relatório em tela”. O parecerista não emitiu visto.
152 Por sua vez, a Congregação indicou que o relatório fosse devolvido ao professor para consubstanciá-
153 lo solicitando questão de pesquisa, metodologia de investigação e resultados alcançados. **3.16.**
154 **Projeto de Pesquisa “Mediação de Leitura: teoria e prática”.** Interessado: Professor Nilo Carlos
155 Pereira de Souza. Parecerista: Selma Pena. Item retirado de pauta por não apreciação do relatório de
156 atividades do período de 2015-2017. **3.17. Projeto de Extensão** “Projeto político-pedagógico:
157 elaboração e implementação no cotidiano escolar”. Interessado: Professora Almira Célia Teixeira.
158 Parecerista: Técnico-administrativo William Mota. Item retirado de pauta devido à reprovação do
159 relatório presente no item 3.14. **3.18. Projeto de Pesquisa** “Diálogos em Educação: a formação na
160 cela de aula”. Interessada: Professora Maria do Socorro Costa Coelho. Parecerista: Professora Maely
161 Ferreira Holanda Ramos. O parecer aponta que “diante de tudo o que foi apresentado é inegável a
162 relevância prática, interinstitucional e acadêmica deste projeto de extensão. Sugere-se, no entanto,
163 que sejam observados os seguintes aspectos: 1- Faltou indicar na metodologia os aspectos
164 relacionados à construção do banco de dados contendo bibliografias sobre a temática; 2- Faltou
165 indicar como os dados coletados, mediante questionário, serão analisados; 3 – Sugere-se acrescentar
166 às metas os itens do ponto “d”, situado no tópico metodologia, que indica a construção de um
167 relatório final e a publicação de textos produzidos a partir das palestras ministradas; 4 – Por fim,
168 recomenda-se observar a sequência de anos apresentados no cronograma físico, onde está posto um
169 período entre fevereiro de 2017 à março de 2016. Certa de que este projeto muito contribuirá para a
170 formação dos sujeitos envolvidos, sou de parecer favorável a sua aprovação, bem como concordo
171 com a cessão de 20 horas solicitadas para seu desenvolvimento. O parecer foi aprovado pelos
172 membros da Congregação presentes. **3.19. Aprovação da Comissão Avaliadora da Progressão**
173 **Funcional de Adjunto Nível 4 para Associado Nível 1 da Professora Eliana da Silva Felipe.**
174 Comissão Avaliadora: Professora Sônia de Jesus Nunes Bertolo – Associado 4 (Presidente);
175 Professora Ney Cristina Monteiro de Oliveira – Associado 4 (Membro); Professora Rosimê da
176 Conceição Meguins – Associado 4 (Membro); e Professora Sônia Maria da Silva Araújo – Associado
177 3 (Suplente). A comissão foi aprovada pelos membros da Congregação presentes. **3.20. Progressão**
178 **Funcional de Adjunto Nível 4 para Associado Nível 1 da Professora Eliana da Silva Felipe.**
179 Comissão Avaliadora: Professora Sônia de Jesus Nunes Bertolo – Associado 4 (Presidente);
180 Professora Ney Cristina Monteiro de Oliveira – Associado 4 (Membro); Professora Rosimê da
181 Conceição Meguins – Associado 4 (Membro); e Professora Sônia Maria da Silva Araújo – Associado
182 3 (Suplente). O parecer afirma que “considerando que as atividades realizadas pela docente, no
183 período de seu interstício, atingiram uma pontuação superior a 120 pontos; considerando que a
184 docente apresentou produção intelectual, abrangendo a produção científica, representada por
185 publicações qualificadas na área da educação; considerando que a docente cumpriu suas atividades
186 com assiduidade, responsabilidade e qualidade no trabalho desenvolvido [...]; somos de parecer
187 favorável ao pedido de promoção da Classe C (Ajunto IV) para a Classe D (Associado I)”. O parecer
188 foi aprovado pelos membros da Congregação presentes. **4º Parte: Comunicações.** Não houve
189 comunicados. Nada mais havendo a tratar encerrou-se a reunião, sendo lavrada a presente ata, que
190 após lida e aprovada, será assinada pelos membros presentes. Belém, vinte e sete de abril de dois mil
191 e dezessete.