



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ
INSTITUTO DE CIÊNCIAS DA EDUCAÇÃO

ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DA
CONGREGAÇÃO DO INSTITUTO DE CIÊNCIAS
DA EDUCAÇÃO REALIZADA NO DIA VINTE E
CINCO DE AGOSTO DE DOIS MIL E VINTE.

Aos vinte e cinco dias do mês de agosto de dois mil e vinte, às quatorze horas, em link virtual do (meet.google.com/ucs-ckkf-fsr), realizou-se reunião ordinária do mês de agosto da Congregação, na qual estiveram presentes os seguintes membros: Professora Selma Costa Pena - Diretora Geral do Instituto de Ciências da Educação; Wangler da Silva Carvalho – Coordenador de Planejamento, Gestão e Avaliação; Professora Vera Lúcia Jacob Chaves – Coordenadora do Programa de Pós-Graduação em Educação; Professora Fabíola Bouth Grello Kato, Professor Waldir Ferreira Abreu - Representantes Docentes do Programa de Pós-Graduação em Educação; Professora Celi da Costa Silva Bahia - Diretora da Faculdade de Educação; Professora Maria do Socorro Carneiro de Lima, Professor Wilson da Costa Barroso – Representantes Docentes da Faculdade de Educação; Professor Anselmo de Athayde Costa e Silva, Professora Lucília da Silva Matos - Representantes Docentes da Faculdade de Educação; Gleyce Maiara Sarmiento da Silva – Representante dos Técnico-Administrativos; Rodolfo Castro - Representante Discente do Curso de Pedagogia; Professora Celita Maria Paes de Sousa, Professora Lúcia Isabel da Conceição Silva – Vice Coordenadora do Programa de Pós-Graduação em Educação, Felipe Melo , Técnico- Administrativo – convidados. **Faltas justificadas:** não houve. A pauta está assim constituída: **1ª Parte:** Apreciação e aprovação da ata da Reunião Ordinária ocorrida no dia 08 de julho e das Reuniões Extraordinárias realizadas nos dias 29 de julho, 12 e 13 de agosto de 2020. As atas foram aprovadas por unanimidade, após longa discussão acerca das falas registradas na reunião extraordinária realizada nos dias 12 e 13 de agosto de 2020, para qual foi dado encaminhamento pela Presidente e aprovado pelos membros que as manifestações a respeito dos registros do dia 12 de agosto apresentados na presente reunião seriam transcritos na ordem de suas falas. Sendo assim houve manifestação do Professor Wilson Barroso - “Sobre a ata do dia 12 de agosto, eu queria que fosse registrado porque há uma afirmativa da Vera ou da Lúcia, que eu votei contra a proposta da FAED. E não é correta essa afirmativa, porque a proposta que estava sendo colocada era a favor do ensino remoto, proposta um. Proposta dois, proposta da FAED e PPGED. O primeiro é que a proposta da FAED e do PPGED não são a mesma coisa. O segundo é que a proposta da FAED não era uma proposta contra o ensino remoto. Era uma proposta que aprovava o ensino remoto, mas fazia considerações sobre o mesmo, o restringindo exclusivamente aos concluintes. Portanto, quando eu voto pelo ensino remoto, eu estou votando naquilo que era maior na questão colocada das duas propostas, pois elas foram substituídas. Quando o professor Nazareno colocou o primeiro encaminhamento de votação, ele colocou: “proposta um, ensino remoto para todos os estudantes; proposta dois: ensino remoto só para os concluintes”. Aí se deu um debate sobre isso e nesse debate a professora Vera disse que não se sentia contemplada por esse encaminhamento de votação porque a proposta da FAED e PPGED eram contra o ensino remoto. Aí está uma interpretação incorreta [...] Eu quero propor, se pegar a gravação da reunião anterior e como

eu me pronunciei que ali nós não estávamos votando contra o ensino remoto, pois tanto a proposta da FAED, quanto a proposta que estava colocada para ser votada, eram a favor do ensino remoto. A diferença era como seria esse ensino remoto. Então da maneira como foi colocada a proposta, eu não poderia votar contra o ensino remoto pois isso inviabilizava todo o debate. Essa é a questão central que eu quero que faça a retificação da ata, pois eu sou acusado de ter votado contra a FAED. Então eu não votei contra a FAED, eu votei a favor daquilo que nós tínhamos decidido na FAED, que era o ensino remoto, só que com uma diferença, mas como não estavam as duas propostas presentes, então a proposta maior foi a qual eu optei, não negar o ensino remoto. Eu quero que isso entre na ata como uma inclusão, pois como afirmaram que eu votei contra, eu quero afirmar que eu não votei contra”. Professora Vera Jacob se inscreveu e declarou: “Eu me inscrevi porque eu e a Lúcia fomos citadas. Eu quero dizer que o Wilson votou pela proposta um, a proposta um era: quem é a favor do ensino remoto. A proposta dois era: quem é a favor da proposta da FAED e do PPGED. Ele votou com a proposta um e é isso é o que tem que estar registrado na ata. Ele votou na proposta um que era a favor do ensino remoto. A proposta dois era a da FAED e PPGED. Depois teria desdobramento se passasse a proposta dois. Então na proposta dois tinham duas propostas: no lugar do ensino remoto, tinham atividades acadêmicas ou atividades remotas emergenciais. Então não procede o questionamento do professor Wilson. Eu não concordo que na ata seja registrado algo diferente do que foi a votação. Foram sete votos para a proposta um e sete para a proposta dois. Então eu exijo que seja feita a desgravação do que foi gravado, conferido, porque foi assim que foi o procedimento. Então eu não concordo que a ata seja alterada da forma como o professor Wilson está colocando, porque foi inclusive o voto dele que fez com que a gente perdesse a votação da FAED e do PPGED, foi com o voto dele”. Professora Lúcia Isabel: “É exatamente isso que a Vera falou, mas eu faço questão de falar de novo para que fique registrado. A votação foi encaminhada uma contra a outra. Uma proposta era: a favor do ensino remoto. A outra era as propostas da FAED e do PPGED. A hora que alguém vota na proposta um, está votando sim contra a proposta dois. Tanto que a votação foi sete a sete e o desempate que todo mundo já sabe, mas enfim. Então a proposta da FAED e do PPGED estavam lá. O professor Wilson não votou na proposta da FAED e nem na proposta do PPGED. Dessa forma, mexer na ata da congregação é mentir, porque o que está na ata é exatamente o que aconteceu. Tinha FAED e PPGED, e o ensino remoto. Não votou na proposta da FAED e PPGED. Isso está claro, todo mundo que estava na reunião viu”. **2ª Parte:** Proposições e indicações. A Presidente da Congregação solicitou e obteve a inclusão dos seguintes itens de pauta: **3.18. Inclusão do nome de coordenador adjunto no projeto de extensão; 3.19 Homologação do resultado da Eleição para a nova coordenação do Programa de Pós-Graduação em Educação. Para o item 3.14 solicitou a substituição do parecerista Professor Douglas da Cunha Dias pelo Professor Anselmo de Athayde Costa e Silva.** Na sequência a professora Vera Jacob requereu e obteve alteração da ordem do ponto de pauta referente a **Homologação do resultado da Eleição para a nova coordenação do Programa de Pós-Graduação em Educação**, passando este para o ponto 3.5 da reunião. **3ª parte:** Ordem do dia: **3.1. Aprovação da Comissão Avaliadora da Progressão Funcional da Classe de Adjunto nível II para a Classe Adjunto nível III da Professora Telma Cristina Guerreiro Pinto Barroso.** Comissão: Professora Dalva Valente Guimarães Gutierrez – Associado II (Presidente), Professora Ana Del Tabor Vasconcelos Magalhães – Associado I (Membro), Professora Maria do Socorro da Costa Coelho – Associado III (Membro), Professor Nilo Carlos Pereira de Souza – Associado I (Suplente). **O item foi retirado de pauta. 3.2. Aprovação da Comissão Avaliadora da Progressão Funcional da Classe de Adjunto nível I para a Classe Adjunto nível II da Professora Maély Ferreira Holanda Ramos.** Comissão: Professora Christianne Thatiana Ramos de Souza – Adjunto IV (Presidente), Professora Maria da Conceição Rosa Cabral – Associado I (Membro), Professor Evanildo Moraes Estumano – Adjunto IV

(Membro), Professora Celi da Costa Silva Bahia – Associado II (Suplente). **A comissão foi aprovada pela Congregação. 3.3. Aprovação da Comissão Avaliadora da Progressão Funcional da Classe de Associado nível II para a Classe Associado nível III da Professora Lúcia Isabel da Conceição Silva.** Comissão: Professora Georgina Negrão Kalife Cordeiro – Associado IV (Presidente), Professora Laura Maria Silva Araújo Alves – Titular (Membro), Professora Ivany Pinto Nascimento – Titular (Membro), Professor Orlando Nobre Bezerra de Souza– Associado IV (Suplente). **A comissão foi aprovada pela Congregação. 3.4 Aprovação da Comissão Avaliadora da Progressão Funcional da Classe de Adjunto nível III para a Classe Adjunto nível IV da Professora Zenilda Botti Fernandes.** Comissão: Professora Maria da Conceição Rosa Cabral – Adjunto IV (Presidente), Professora Selma Costa Pena – Associado II (Membro), Professora Christianne Thatiana Ramos de Souza – Adjunto IV (Membro), Professora Celi da Costa Silva Bahia – Associado II (Suplente). **A comissão foi aprovada pela Congregação. 3.5. Homologação do resultado da Eleição para a nova coordenação do Programa de Pós-Graduação em Educação.** A professora Vera Jacob apresentou o resultado da eleição que escolheu a nova coordenação e vice coordenação do Programa de Pós-Graduação em Educação - biênio 2020-2022, que teve a chapa “Avançando na Luta” composta pelo professor Waldir Ferreira de Abreu – Coordenador e professora Lúcia Isabel da Conceição Silva – Vice Coordenadora proclamada vitoriosa com cento e vinte três votos válidos. **O resultado foi homologado pela Congregação. 3.6. Progressão Funcional da Classe de Adjunto nível II para a Classe Adjunto nível III da Professora Telma Cristina Guerreiro Pinto Barroso.** Comissão: Professora Dalva Valente Guimaraes Gutierrez – Associado II (Presidente), Professora Ana Del Tabor Vasconcelos Magalhães – Associado I (Membro), Professora Maria do Socorro da Costa Coelho – Associado III (Membro), Professor Nilo Carlos Pereira de Souza– Associado I (Suplente). **O item foi retirado de pauta. 3.7 Progressão Funcional da Classe de Adjunto nível I para a Classe Adjunto nível II da Professora Maély Ferreira Holanda Ramos.** Comissão: Professora Christianne Thatiana Ramos de Souza – Adjunto IV (Presidente), Professora Maria da Conceição Rosa Cabral – Associado I (Membro), Professor Evanildo Moraes Estumano – Adjunto IV (Membro), Professora Celi da Costa Silva Bahia – Associado II (Suplente). O parecer afirmou que “[...] Na análise do pleito e do conjunto de documentos que acompanham o relatório, inclusive os apresentados posteriormente, o quadro de pontuação de atividades realizadas pela professora Maély Ferreira Holanda Ramos, no referido interstício, resultou em 1.142 pontos, o que atende ao estabelecido nas normativas institucionais. Assim, pelo exposto, somos favoráveis à aprovação do relatório de atividades e recomendamos a progressão do nível I para o nível II da Classe C, denominada Professor Adjunto, e parabenizamos a professora pelo desempenho. [...]”. **Após a leitura o parecer foi aprovado. 3.8. Progressão Funcional da Classe de Associado nível II para a Classe Associado nível III da Professora Lúcia Isabel da Conceição Silva.** Comissão: Professora Georgina Negrão Kalife Cordeiro – Associado IV (Presidente), Professora Laura Maria Silva Araújo Alves – Titular (Membro), Professora Ivany Pinto Nascimento – Titular (Membro), Professor Orlando Nobre Bezerra de Souza – Associado IV (Suplente). O parecer discorre que “[...] observa-se a seguinte pontuação obtida pela Professora Doutora Lúcia Isabel da Conceição Silva: no Grupo I, 72 pontos referente à Docência e atividades de ensino; no Grupo II, 238 pontos, referente às atividades de orientação; no Grupo III, 191 pontos, referente à participação em bancas examinadoras; no Grupo IV, 38 pontos, referente às atividades de Extensão; no Grupo V, 140, 2 pontos, referentes às atividades de Pesquisa; no Grupo VI, 196 pontos, referente às atividades administrativas e de representação; no grupo VII, 22 pontos, referente às atividades de capacitação e no Grupo VIII, 455 pontos, referente às atividades de produção científica, técnica ou de inovação, o que totaliza 1.372 pontos nos critérios definidos pela Resolução. Considerando que a professora ultrapassa a pontuação mínima exigida pela

Resolução, a Comissão manifesta-se pela aprovação do Relatório de Atividades Acadêmicas, indicando a progressão funcional da Profa. Dra. Lúcia Isabel da Conceição Silva, da Classe D – Professor Associado II para Associado nível III”. **Após a leitura o parecer foi aprovado. 3.9. Progressão Funcional da Classe de Adjunto nível III para a Classe Adjunto nível IV da Professora Zenilda Botti Fernandes.** Comissão: Professora Maria da Conceição Rosa Cabral – Adjunto IV (Presidente), Professora Selma Costa Pena – Associado II (Membro), Professora Christianne Thatiana Ramos de Souza – Adjunto IV (Membro), Professora Celi da Costa Silva Bahia – Associado II (Suplente). O parecer afirmou que “[...] Na análise do pleito e do conjunto de documentos que acompanham o relatório, inclusive os apresentados posteriormente, o quadro de pontuação de atividades realizadas pela professora Zenilda Botti Fernandes, no referido interstício, resultou em 247 pontos, o que atende ao estabelecido nas normativas institucionais. Assim, pelo exposto, somos favoráveis à aprovação do relatório de atividades e recomendamos a progressão do nível III para o nível IV da Classe C, denominada Professor Adjunto, e parabenizamos a professora pelo desempenho”. **Após a leitura o parecer foi aprovado. 3.10. Relatório de Projeto de Extensão** intitulado “Capital Cultural e Educação”. Interessado: Professor Fernando Augusto de Oliveira e Silva Filho. Parecerista: Professora Celita Maria Paes de Sousa. O parecer afirma que “[...] O Projeto oportunizou a interação entre as diferentes licenciaturas por meio das atividades: sessões de filmes com Roda de conversa, palestras, oficinas, cursos e minicursos. [...] A partir dos dados apresentados e resultados do Projeto de Extensão do docente, somos de parecer favorável à aprovação do referido relatório”. **Após a leitura o parecer foi aprovado. 3.11. Projeto de Extensão** intitulado “Cinema, Capital Cultural e Educação”, com solicitação de 20 horas de alocação de carga horária. Interessado: Professor Fernando Augusto de Oliveira e Silva Filho. Parecerista: Professora Celita Maria Paes de Sousa. O parecer aponta “[...] O projeto apresenta propriedade na delimitação de objetivos, justificativa, metodologia, e agenciamento bibliográfico para sustentação teórica para temática sobre ‘Cinema, capital cultural e educação’. Somos de parecer pela sua aprovação, dada a relevância do mesmo para o desenvolvimento do conhecimento sobre desenvolvimento do capital cultural na formação de nossos discentes do curso de Pedagogia e as demais licenciaturas da UFPA. Contudo, o professor deverá atender os questionamentos mencionados e fazer os ajustes necessários para o desenvolvimento do Projeto”. Após a leitura do documento pela parecerista alguns conselheiros questionaram que não aparecem no parecer as metas disciplinadas na Resolução que estabelece as normas para a concessão de carga horária docente para o desenvolvimento de projetos de ensino, de pesquisa ou de extensão. A parecerista informou que as metas estão delimitadas no projeto e que o parecer será ajustado com essas especificações. Diante da informação o parecer foi aprovado e encaminhado que após o professor atender os questionamentos mencionados no parecer e fizer os ajustes necessários para o desenvolvimento do Projeto a parecerista deverá informar em reunião da Congregação o cumprimento dos ajustes para que fique registro em ata. **3.12. Projeto de Pesquisa** intitulado “As condições de vida de discentes da UFPA e seus familiares durante a pandemia de covid-19: impactos a partir das ações da União, Estado, Município e da Universidade Federal Pará”, sem alocação de carga horária. Interessada: Professora Maria do Socorro da Costa Coelho. Parecerista: Professor Wellington da Costa Pinheiro. O parecer afirma que “[...] O projeto apresenta temática atual e relevante ao abordar os impactos da pandemia da COVID-19 na realidade dos discentes da UFPA e ao analisar as políticas implementadas pelas mais diferentes esferas administrativas no presente contexto, o que contribuiu para se apresentar uma análise situacional referente aos estudantes que dependem de políticas públicas, bem como possibilitar, por meio de seus resultados e reflexões, novas ações sociais ou aperfeiçoamento das já implementadas. [...] A partir do exposto e em virtude do mérito acadêmico da temática do projeto [...] manifesto parecer favorável a sua aprovação”. **Após a leitura o**

parecer foi aprovado. 3.13. Projeto de Pesquisa intitulado “*Transforming Universities for a Changing Climate*” – organizado pela *University College London*. Interessado: Salomão Antônio Mufarrej Hage. Registro. A Presidente fez o registro do projeto ora submetido. **3.14. Solicitação de mudança de Regime de Trabalho de 40h para Dedicção Exclusiva – DE.** Interessada: Professora Zenilda Botti Fernandes. Parecerista: Professor Anselmo de Athayde Costa e Silva. O parecer discorre que “[...] Considerando que a docente atua em tempo integral (40 horas) há condições para aprovação da solicitação. Como a regulamentação condiciona a solicitação a atuação exclusiva, caso a docente apresente comprovação de que não exerce nenhuma outra atividade remunerada que configure vínculo empregatício (público ou privado), sou de parecer favorável à aprovação da solicitação de alteração de regime de 40 horas para dedicação exclusiva. [...]”. Após discussão acerca da ausência de documentos apontados no parecer, considerados como necessários para subsidiar o processo, o parecer foi reprovado, devendo retornar a solicitação à docente para que possa anexar a documentação necessária, conforme a legislação vigente e o manual do servidor da Universidade Federal do Pará. **3.15. Proposta de Regimento Eleitoral** para representantes na congregação do ICED e no CONSEPE. Parecerista: Professora Maria do Socorro Carneiro de Lima. A professora Socorro Lima fez a leitura do parecer tecendo as considerações e apresentando as propostas de alteração para alguns artigos e parágrafos do Regimento Eleitoral que disciplinará as eleições das representações na Congregação do Instituto, biênio 2020-2022. O parecer concluiu que “[...] Mediante o exposto, o parecer é de que após a apreciação das adequações/correções propostas na análise, a proposta do Regimento Eleitoral para fins de eleição das representações junto à Congregação do ICED e representação do ICED no CONSEPE, para o biênio 2020-2022, seja aprovado”. Após diálogo com a manifestação dos conselheiros e do membro da Comissão Eleitoral **o parecer foi aprovado** com encaminhamento para os devidos ajustes, correções e aprovação final do regimento com o calendário das atividades em reunião extraordinária da Congregação a ser realizada no dia 01 de setembro. **3.16. Homologação do Ad Referendum do Projeto de Extensão** intitulado “Samba na escola; cultura popular e luta antirracista”, coordenado pela Professora Lúcia Isabel da Conceição Silva, a ser executado com recurso de Emenda Parlamentar. Após apresentação do projeto pela Coordenadora o **Ad Referendum foi homologado.** **3.17. Homologação do Ad Referendum do Projeto de Extensão** intitulado “Silêncio das águas”, coordenado pela Professora Selma Costa Pena, a ser executado com recurso de Emenda Parlamentar. Após apresentação do projeto pela Coordenadora o **Ad Referendum foi homologado.** **3.18. Inclusão do nome de coordenador adjunto no projeto de extensão** “As Dores da Alma: A Formação das Famílias dos Privados de Liberdade em Belém do Pará”. Período de execução março de 2020 a março de 2012. Interessada: Professora Maria do Socorro da Costa Coelho. Foi apresentado pelo professor Wilson Barroso a solicitação de registro do seu nome, na condição de coordenador adjunto, sem liberação de carga horária, no projeto de extensão “As Dores da Alma: A Formação das Famílias dos Privados de Liberdade em Belém do Pará”, coordenado pela professora Maria do Socorro da Costa Coelho. Após apresentação pelo interessado foi realizado o registro. **3.19. Informes. Não houve informes. Encerramento:** Nada mais havendo a tratar, a Professora Selma Costa Pena agradeceu a presença dos Conselheiros encerrou a reunião, da qual, para constar, foi lavrada a presente ata, que após lida e aprovada, será assinada pela Presidente da Congregação, Professora Selma Costa Pena, por mim, Gleyce Maiara Sarmento da Silva, Secretária Executiva do Instituto de Ciências da Educação, e demais membros presentes. Belém, vinte e cinco de agosto de dois mil e vinte.



Emitido em 25/08/2020

ATA DE REUNIÃO Nº 531/2020 - ICED (11.32)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 29/09/2020 16:34)
ANSELMO DE ATHAYDE COSTA E SILVA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
ICED (11.32)
Matrícula: 2247077

(Assinado digitalmente em 06/10/2020 11:52)
CELI DA COSTA SILVA BAHIA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
ICED (11.32)
Matrícula: 2184778

(Assinado digitalmente em 23/09/2020 17:21)
FABIOLA BOUTH GRELO KATO
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
ICED (11.32)
Matrícula: 1052608

(Assinado digitalmente em 24/09/2020 11:29)
GLEyce MAIARA SARMENTO DA SILVA
SECRETARIO EXECUTIVO
ICED (11.32)
Matrícula: 1588793

(Assinado digitalmente em 25/09/2020 10:30)
LUCILIA DA SILVA MATOS
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
ICED (11.32)
Matrícula: 1849493

(Assinado digitalmente em 24/09/2020 10:24)
MARIA DO SOCORRO CARNEIRO DE LIMA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
ICED (11.32)
Matrícula: 1152825

(Assinado digitalmente em 28/09/2020 21:50)
SELMA COSTA PENNA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
ICED (11.32)
Matrícula: 2216123

(Assinado digitalmente em 24/09/2020 11:07)
VERA LUCIA JACOB CHAVES
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
ICED (11.32)
Matrícula: 6327900

(Assinado digitalmente em 24/09/2020 04:23)
WALDIR FERREIRA DE ABREU
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
ICED (11.32)
Matrícula: 2278773

(Assinado digitalmente em 13/10/2020 15:29)
WANGLER DA SILVA CARVALHO
ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO
ICED (11.32)
Matrícula: 2296442

(Assinado digitalmente em 13/10/2020 13:26)
WILSON DA COSTA BARROSO
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
ICED (11.32)
Matrícula: 1152655